

# Migrantes : de l'ombre à la lumière\*



Source :

<http://www.flickr.com/creativecommons/commons/by-nc-2.0/>

**Depuis les années soixante, un migrant international sur deux est une migrante. Mais, invisibles, les femmes migrantes marchent à l'ombre. Peu à peu, pourtant, elles apparaissent en pleine lumière car, si leur part est stable, la nature de la migration féminine a changé. Les migrantes ne sont plus seulement épouses, mères ou filles de migrants, mais artisanes de leur propre vie.**

Une réalité qui « crève les yeux » depuis longtemps commence enfin à être prise en compte. Si, en 1960, les femmes étaient 47%, cinquante ans plus tard, sur les 214 millions migrants internationaux, leur pourcentage s'établit à 49%. « Mais ce n'est pas tant cette petite différence quantitative qu'il faut relever, que la différence qualitative », souligne William Lacy Swing, directeur général de l'Organisation Internationale des Migrations (OIM) à Genève.

Pourquoi des millions de femmes quittent-elles un pays, une culture, une famille ?

La plupart, pour les mêmes raisons que les hommes : la pauvreté – elles sont souvent pauvres parmi les pauvres –, un horizon sans espoir d'amélioration à l'échelle d'une vie, l'impossibilité d'assurer un avenir à leurs enfants et, bien sûr, les conflits, discriminations, persécutions. Selon l'OIM, l'importance de la migration féminine varie selon les régions, mais les flux migratoires d'Asie du Sud-est, d'Europe centrale et d'Amérique latine à destination des Etats-Unis, de l'Europe et du Moyen-Orient sont à prédominance féminine.

Les femmes ont toujours migré. Mais l'image de la femme qui suit ou rejoint son mari, dans le cadre du regroupement familial par exemple, doit être corrigée. « Seules ou cheffes de famille monoparentale, elles migrent désormais pour prendre leur destin en mains. Aujourd'hui, elles s'autonomisent et deviennent actrices de leur propre vie et de la société», affirme William Lacy Swing. Le stéréotype de la femme « suiveuse » n'est donc plus approprié tant les exemples contraires se multiplient. Derrière ces monstres froids que sont les chiffres, il y a des personnes debout qui résistent au modèle qui leur est proposé, luttent au jour le jour, travaillent, se prennent en charge, s'engagent dans des actions collectives, vivent et meurent dans les combats dont elles sont partie prenante.

## **Les routes de tous les dangers**

Bien sûr, même volontaire, la migration reste une déchirure et un traumatisme. Elle n'est bien souvent pas un libre choix, puisque, sur la carte du monde, elle suit la ligne de situations de misère ou de violences qui dépassent les individus. De plus, les dangers que courent les migrantes sont bien plus

graves que ceux auxquels sont exposés les migrants.

Sur les routes migratoires, tout d'abord. Souvent irrégulière, la migration expose les femmes à un risque élevé de mauvais traitements et de violence physique et sexuelle, de la part des passeurs, des forces de police et des migrants eux-mêmes. Proie des réseaux de traite d'êtres humains, bien des femmes vivent un véritable calvaire, « parfois elles n'arrivent tout simplement pas à destination ». On rappellera que, dans le monde, deux millions et demi de personnes sont dans une situation d'exploitation liée à la traite. Les deux tiers sont des femmes.

L'autre risque de taille qui les condamne à une « double peine », en tant que femme et en tant que migrante, est celui qu'elles courent dans le pays d'accueil : préjugés et discriminations entraînent souvent une « déqualification » professionnelle et entravent durablement leur développement. Alors que bon nombre d'entre elles sont des travailleuses qualifiées, des entrepreneuses, des étudiantes, des scientifiques, des artistes ou des intellectuelles, leurs compétences ne sont pas reconnues. Elles se retrouvent reléguées dans des travaux sous qualifiés : entretien, services hôteliers ou hospitaliers ou petite industrie.

Et c'est la porte ouverte à l'exploitation éhontée, aux salaires de misère, au manque de protection sociale ou juridique, à l'accès déficient à la santé. Un sort qui entraîne des conséquences psychosociales individuelles et familiales : sentiment de dévalorisation et d'échec qui engendre des formes de renoncement et de dépression, ce qui conforte les stéréotypes tenaces de la femme passive.

## **Actrices du développement**

C'est peu dire que l'apport de ces femmes n'est pas assez reconnu. D'une part, d'un point de vue économique et de développement pour la société d'origine. Les données de la Banque Mondiale révèlent que les transferts de fonds des migrant.e.s vers leurs familles représentaient 440 milliards de dollars en 2010 et que la contribution des femmes est souvent plus importante et plus régulière que celle des hommes. Et le Directeur général de l'OIM de rappeler leur rôle considérable dans la santé et l'éducation des familles restées au pays. Il insiste aussi sur le fait que « les idées, les attitudes, les compétences, les échanges sociaux que ces femmes maintiennent avec leur communauté d'origine stimulent le développement ». Un autre apport, c'est, sous leur impulsion, une redistribution des rôles, une évolution des rapports sociaux et une réduction des inégalités entre femmes et hommes. Les esprits s'ouvrent, les stéréotypes craquent sous toutes les coutures, les perceptions des uns et des autres se modifient.

D'autre part, pour les sociétés de destination. William Lacy Swing relève que les femmes migrantes « sont souvent employées dans des secteurs qui correspondent à des besoins de nos sociétés, tels que les soins à la personne. Quant à la cohésion sociale, elles y contribuent fortement, puisqu'elles sont souvent investies de la responsabilité de faciliter l'intégration des membres de la famille ». On ajoutera leur engagement dans le tissu associatif et la création de réseaux d'entraide et de formation.

## **La fin de l'invisibilité**

C'est une question de temps. Un jour, les femmes migrantes ne seront plus « objet » d'étude, mais actrices. En se réappropriant la parole, notamment dans le débat sur la migration et en refusant l'enfermement dans l'image de victime démunie ou, selon les expressions consacrées, dans le piège de « gardienne de la tradition » ou de « garante de l'intégration ». Mais pour que cela ne reste pas un vœu pieux, « les gouvernements doivent tout mettre en œuvre pour que les femmes aient accès à des canaux migratoires légaux et sûrs. Ce n'est qu'à cette condition que leurs droits fondamentaux seront garantis à toutes les étapes du processus migratoire » martèle William Lacy Swing. « Ils doivent renforcer des lois existantes, mais inefficaces et assouplir les conditions de l'asile, comme la liberté de mouvement, par exemple ». Et de prédire : « L'avenir, c'est inévitable, est à l'identité multiple. Ce sera la règle plus que l'exception et les êtres humains du XXIème siècle se retrouveront autour de valeurs communes plus que d'identité nationale ou ethnique. ».

**Jacqueline ALLOUCH**

**journaliste et enseignante**

\*Article initialement publié dans « AMNESTY », le magazine de la section suisse romande d'Amnesty International, N° 68 de mars 2012.