

# Les requérants d'asile déboutés sont dans une impasse



Mme Christiane Jaquet-Berger, députée au Grand Conseil vaudois et Mme Christine Morerod, membre de l'église St-Paul à Lausanne.

Photo: Niangu NGINAMAU

**Le collectif Droit de rester et la Coordination Asile-Migration Vaud font pression sur le canton de Vaud pour demander « plus de diligence et d'humanité » dans le traitement des demandes de régularisation des requérants d'asile déboutés. Pour l'heure, ce statut conduit généralement à une impasse.**



M. Bernard Borel, ancien député au Grand Conseil vaudois et M. Jean-Michel Dolivo, député au Grand Conseil vaudois. Photo: Niangu Nginamau

Jeudi 3 novembre dernier, le collectif Droit de rester a convoqué la presse à Lausanne pour une conférence de soutien à M. Fatmir Krasniqi. Ce requérant d'asile débouté avait été interviewé par Voix d'Exils en mai 2011. Emprisonné au Centre administratif de Frambois, à Genève, M. Fatmir Krasniqi avait

été libéré en mars 2010. Plus d'une année plus tard, sa situation administrative n'a toujours pas évolué et il est actuellement menacé d'expulsion par le Service de la population du canton de Vaud. Droit de rester a dénoncé « l'arbitraire » du traitement des dossiers des requérants d'asile déboutés, et dit craindre « un effet Vol spécial » qui pousserait les autorités à multiplier les expulsions.

En juin dernier, des députés, des artistes et des intellectuels s'étaient également réunis à Lausanne à l'appel de la Coordination Asile-Migration Vaud (CAMIV) pour exprimer leur soutien en parrainant des requérants d'asile déboutés et pour demander leur régularisation. A cette occasion, ils avaient transmis un manifeste à M. Philippe Leuba, conseiller d'Etat vaudois qui était alors en charge du département de l'Intérieur. Dans ce document, il était fait mention de 35 requérants déboutés qui habitent depuis au moins cinq ans dans le canton et qui avaient fait une demande de régularisation comme les y autorise l'article 14 de la Loi sur l'asile. Mais leur demande avait pourtant été rejetée « sans autre précision ».



M. Jacques Neiryck,  
conseillé national PDC et  
Mme Graziella de Coulon,  
membre de Droit de Rester.  
Photo: Niangu Nginamau

L'un des signataires, l'avocat Christophe Tafelmacher n'avait pas mâché ses mots : « La situation faite aux personnes déboutées m'apparaît inacceptable et contraire aux droits humains. D'un côté, les autorités les confinent à l'aide d'urgence, qui représente en réalité une forme de contrainte étatique, et de l'autre côté, elles leur interdisent de travailler. Cette voie est à la fois indigne et inhumaine,

mais aussi inefficace : le renvoi de nombreuses personnes ne peut être exécuté et elles restent donc des années durant dans cette voie sans issue ». Comment dès lors sortir de cette impasse ? A M. Christophe Tafelmacher d'ajouter qu'à ses yeux « la seule solution pour redonner une dignité tant à ces personnes qu'au droit d'asile en Suisse serait de les régulariser ».



M. Claude Calame, philosophe et professeur à l'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales à Paris. Photo: Niangu NGINAMAU

En demandant à des personnalités d'intervenir dans le débat, la Coordination Asile souhaitait relancer la question de la légitimité de la loi sur l'asile et de son application « au vu des nombreuses violations des droits humains qu'elle génère ».

De fait, la question de la régularisation des migrants qui vivent ici depuis des années, certains avec des enfants, concerne tout le monde et le soutien apporté par des personnalités en vue démontre qu'il serait temps d'ouvrir un débat public sur l'application cantonale de la Loi sur l'asile avant de le porter au niveau fédéral auprès des services de Mme Simonetta Sommaruga, Conseillère fédérale, cheffe du Département de Justice et Police.

**Niangu NGINAMAU**

*Membre de la rédaction vaudoise de Voix d'Exils*

### **Commentaire**

Il est plus que jamais nécessaire de repenser l'évaluation des demandes de régularisation dans une perspective constructive. Actuellement, les critères inclus dans la loi sont mal définis

et constituent des obstacles le plus souvent insurmontables au vu des conditions de vie imposées aux requérants d'asile. Si un grand nombre de personnes déboutées restent dans le canton, c'est qu'elles n'ont pas la possibilité de repartir dignement et en toute sécurité. Leur vie est désormais ici et il est nécessaire de prendre acte de cette réalité en reconsidérant leur demande de régularisation sur la base de l'article 14 de la Loi sur l'asile.

**N.G.**